



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-2458/2019-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Z A K L J U Č A K

i
R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po višoj sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marine Levak, OIB: 83100627265, iz Trnovca, Dravska ulica 6, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 8. siječnja 2020.

z a k l j u č i o j e

Vrijednost pokretnina odnosno prava potrošača, Marine Levak, OIB: 83100627265, iz Trnovca, Dravska ulica 6, koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, sud utvrđuje u iznosu od 1.000,00 kn (tisuću kuna).

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marine Levak, OIB: 83100627265, iz Trnovca, Dravska ulica 6.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marine Levak, OIB: 83100627265, iz Trnovca, Dravska ulica 6.

3) Potrošač, Marina Levak, OIB: 83100627265, iz Trnovca, Dravska ulica 6, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Rankice Benc iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1544/16 od 30. studenog 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 13. veljače 2017.

vjerovnika, Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, za

- glavnica: 938,00 kn,
- kamate: 297,54 kn,
- trošak: 23,08 kn.

2. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Jagode Vajdić Sevšek iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-668/11-1, koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 5. srpnja 2019.

vjerovnika, Svea Ekonomi d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, za

- glavnica: 2.943,97 kn,
- kamate: 96,94 kn,
- trošak: 175,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 10. travnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marine Levak, OIB: 83100627265, iz Trnovca, Dravska ulica 6 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 16. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-2458/2019-2 od 16. travnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa vjerovnik potrošača – Banka Kovanica d.d. dostavio je u spis predmeta podnesak kojim je obavijestio sud da ima saznanja da potrošač ostvaruje pravo na mirovinu, u prilog kojih tvrdnji je dostavio obavijest HZMO-a o nemogućnosti postupanja od 7. listopada 2013. Isti vjerovnik

dostavio je u spis predmeta podnesak 1. srpnja 2019. (nakon proteka roka od 45 dana od dana objave oglasa) kojim je obavijestio sud da osim što potrošač ostvaruje mirovinu, ujedno je i suvlasnik nekretnine upisane u z.k.ul.br. 352 k.o. Bartolovečki Trnovec.

Osim Banke Kovanica, nitko drugi od potrošačevih vjerovnika nije osporio popis imovine potrošača.

U odnosu na osporavanje popisa imovine potrošača od strane vjerovnika potrošača Banke Kovanica d.d. prije svega valja ukazati na odredbu čl. 79 f. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15, 67/18; dalje u tekstu ZSP) koja propisuje da se oglasom pozivaju vjerovnici da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine potrošača i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Vjerovnik potrošača – Banka Kovanica d.d. je u prilog dokazivanja iznesenih tvrdnji da potrošač ostvaruje dohodak od mirovine dostavio sudu potvrdu koja je starija od 6 godina te ista nije relevantan pokazatelj stvarnog stanja. Nadalje, sve i pod pretpostavkom da je točna činjenica da potrošač ostvaruje dohodak po osnovi mirovine (kao i da je vlasnik nekretnine na što vjerovnik ukazuje podneskom koji je nepravodoban), valja ukazati na činjenicu da potrošač nije u predmetnom postupku dostavio popis svoje imovine, a sukladno sudskoj praksi (Županijski sud u Osijeku, Gž-2263/2019 od 22. kolovoza 2019.) i pravnim shvaćanjima zauzetim na sastanku predsjednika odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanom dana 27. studenog 2019. potrošač se može smatrati nepoštenim isključivo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao izričitu suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini (u prilog navedenom sudska praksa – rješenje Županijskog suda u Osijeku, Gž-2263/2019 od 22. kolovoza 2019.), a što u konkretnom predmetu nije slučaj. Stoga će sud činjenicu ostvarivanja ili neostvarivanja dohotka od nesamostalnog rada cijeliti u nastavku obrazloženja kod utvrđivanja vrijednosti imovine potrošača.

Osim navedenog, sud je uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da Banka Kovanica uopće nije vjerovnik potrošača o čijim bi se osnovama za plaćanje odlučivalo u ovom jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, a kako isti nije vjerovnik potrošača o čijim se tražbinama odlučuje u predmetnom postupku, to se i osporavanje popisa imovine potrošača od strane tog vjerovnika ocjenjuje kao nedopušteno.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima račun otvoren kod Banke Kovanica d.d., na kojem sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran, a ima otvoren i račun za posebne namjene u istoj banci (zaštićeni računi) na kojem računu su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Uvidom u dostavljene podatke o dohocima i primicima potrošača sud je utvrdio da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 42.130,50 kn (prosječno 3.510,86 kn mjesečno), dok drugih dohodaka ni primitaka nije ostvario. Istu vrstu dohotka (mirovinu) potrošač je ostvarivao i u proteklom periodu unazad tri godine. Osim navedenog, potrošač je u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova evidentiran kao vlasnik osobnog automobila marke Citroen C2, godine proizvodnje 2004., kojeg je stekao 7. lipnja 2005. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao suvlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul.br. 352 i 3095 k.o. Trnovec. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.

Uzimajući u obzir naprijed navedena utvrđenja o imovini potrošača, a vodeći pritom računa o odredbi čl. 79.i st. 10. ZSP-a koja propisuje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine te odredbe čl. 172. i 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe i ograničenjima ovrhe (raspoloživ dio potrošačevog dohotka je blokiran, preostali dio ograničen je od ovrhe radi zaštite egzistencije ovršenika, slijedom čega se isti ne može utvrditi kao vrijednost potrošačeve imovine) sud je vrijednost potrošačevih pokretnina i prava sukladno odredbi čl. 79. f. ZSP utvrdio po slobodnoj ocjeni u iznosu od 1.000,00 kn. Naime, motorno vozilo koje je evidentirano kao vlasništvo potrošača u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova staro je 15-ak godina, te ovisno o njegovom stanju i dotrajalosti istog ovaj sud smatra da isto ne može na tržištu postići veću cijenu od 1.000,00 kn, u kojem je iznosu zaključkom i utvrđena vrijednost pokretnina odnosno prava potrošača koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, kako to i propisuje odredba čl. 79. f. st. 3. ZSP-a.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane 2 (dvije) neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 3.881,97 kn, da su evidentirane osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u ukupnom iznosu nenaplaćene glavnice od 119.598,10 kn, dok osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču nisu evidentirane u Očevidniku. Jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden je u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 3.881,97 kn s osnove glavnice, dok u odnosu na osnove iz odredbe čl. 79.a. st. 3. i 4. ZSP-a postupak nije proveden, a isto obzirom osnove iz odredbe čl. 79.a. st. 2. ZSP-a zbrojene s osnovama iz odredbe čl. 79.a.st. 3. ZSP-a prelaze iznos od 20.000,00 kn, dok osnova iz odredbe čl. 79.a.st.4. ZSP-a nema evidentiranih.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 3293 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako se utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Obzirom je sud utvrdio da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iznosi 1.000,00 kn, dakle manja je od 10.000,00 kn, to je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučeno kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 8. siječnja 2020.

Viša sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 27. st. 7. Zakona o stečaju potrošača).

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač, Marina Levak, Dravska ulica 6, Trnovec, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Svea Ekonomi d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, putem osobne dostave.

5. Banka Kovanica d.d., po punomoćnici, Ireni Pikija, odvjetnici u Varaždinu, znanja radi.
6. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **17892-bcc5e**

Kontrolni broj: **07246-3abf8-e3945**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.